



Fundación
Universitaria Cafam
Conocimiento con Responsabilidad Social

MODELO DEL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN

CONTENIDO

1. Marco Normativo	5
¿Qué entendemos por calidad?	5
¿Qué entendemos por aseguramiento de la calidad ?	5
¿Qué es la autoevaluación?	5
¿Qué evaluamos?	6
2. Etapas del Proceso de Autoevaluación de Unicafam	7
¿Cómo se desarrolla el proceso de autoevaluación?	8
2.1. Planificar	9
2.1.1. Determinar el cronograma de actividades y recursos en relación con el proceso de autoevaluación	9
2.1.2. Revisar y ajustar el modelo de autoevaluación	9
2.1.3. Identificar y relacionar las evidencias documentales, estadísticas y de apreciación que respondan al modelo de autoevaluación	9
2.1.4. Ponderar factores y características	11
2.2. Sensibilizar	14
2.3. Capacitar	14
2.4. Gestionar la Información	15
2.4.1. Configurar el modelo de autoevaluación	15
2.4.2. Configurar instrumentos	16
2.4.3. Diseñar encuestas de percepción	16
2.4.4. Recolectar Información	17
2.4.5. Organizar y arreglar datos	17
2.4.6. Almacenar y relacionar la información	17

2.4.7. Compartir información	17
2.4.8. Actualizar la información	17
2.5. Autodiagnosticar	18
2.5.1. Análisis de la información	18
2.5.2. Identificar fortalezas y oportunidades de mejora	18
2.5.3. Valoración y emisión de juicios	19
2.5.4. Evaluación de características y factores	20
2.5.5. Realizar el informe de autoevaluación	22
2.5.6. Definir planes de mejoramiento	23
2.5.7. Socializar	24
2.6. Autorregular	25
2.6.1. Aprobación de los planes de mejora	25
2.6.2. Ejecución y seguimiento del plan de mejoramiento	25

Índice de tablas

Tabla 1. Descripción de las fuentes de información	10
Tabla 2. Plantilla de ponderación de factores	12
Tabla 3. Ponderación de factores	13
Tabla 4. Actores que participan en el proceso de autoevaluación	16
Tabla 5. Identificación de fortalezas y debilidades de la característica N°_ del programa	18
Tabla 6. Gradación y calificación de la característica	19
Tabla 7. Ejemplo de calificación del aspecto	20
Tabla 8. Calificación de características	21
Tabla 9. Calificación de factor	21
Tabla 10. Calificación del programa	22

Índice de figuras

Figura 1. Factores de Evaluación para la acreditación de programas de pregrado	6
Figura 2. Ruta del proceso de autoevaluación	8
Figura 3. Etapas del proceso de autoevaluación en Unicafam	8
Figura 4. Mapa mental modelo autoevaluación Unicafam	11
Figura 5. Gestión de la información del proceso de autoevaluación	15
Figura 6. Tabla de contenido informe de autoevaluación	23
Figura 7. Formato de plan de mejoramiento	24

1. Marco Normativo

En la ley 30 de 1992, el estado garantizó la autonomía universitaria y se hizo responsable de velar por la calidad del servicio educativo. Por el logro de lo anterior se estableció el Sistema Nacional de Acreditación (SNA), su objetivo fundamental es garantizar a la sociedad que las instituciones de educación superior que hacen parte del sistema cumplen con los más altos requisitos de calidad y que realizan sus propósitos y objetivos. (Artículo 53 de 1992).

Desde esta óptica, las instituciones de educación superior deben desarrollar procesos de mejoramiento de la calidad fundamentados en procesos de autoevaluación que son regulados por el Sistema de aseguramiento Calidad de la Educación Superior como ente encargado de brindar las garantías necesarias en los temas de evaluación, certificación y acreditación de la calidad a través de la Comisión Nacional de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CONACES) y el Consejo Nacional de Acreditación (CNA).

La Comisión Nacional de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CONACES) mediante el registro Calificado, verifica aquellas condiciones de calidad necesarias para la creación y el funcionamiento de programas. Por otra, el consejo nacional de Acreditación (CNA) reconoce la excelencia de los programas y de las instituciones, como proceso voluntario. Ambos procesos se refieren a distintos niveles, los cuales no se oponen sino que, por el contrario se complementan.

¿Qué entendemos por calidad?

UNICAFAM entiende la Calidad como la capacidad institucional de transformarse de forma permanente a través de procesos de mejoramiento continuo,

ajustándose a las realidades del contexto en coherencia con sus principios internos.

La calidad, se asume entonces, como un concepto multidimensional que abarca el cumplimiento de los postulados que se desarrollan en las funciones de docencia, investigación y extensión, los procesos de apoyo académico y administrativo, los procesos de autoevaluación, seguimiento y autorregulación; todos estos elementos integrados permiten valorar la pertinencia del quehacer institucional frente a los requerimientos del actor principal de nuestro modelo pedagógico; el estudiante, y las expectativas de la sociedad.

¿Qué entendemos por aseguramiento de la calidad ?

El Aseguramiento de la Calidad se traduce para la institución en el conjunto de políticas y acciones planificadas que se realizan a través de la interacción de los procesos de evaluación, autoevaluación y autorregulación del quehacer institucional, que se reflejan en decisiones institucionales permanentes. Los resultados de estos procesos se articulan con la planeación y el presupuesto institucional, proporcionando evidencias a los grupos de interés sobre el cumplimiento de las condiciones de calidad definidas por la institución.

¿Qué es la autoevaluación?

La Autoevaluación es para UNICAFAM un proceso periódico, que parte de la reflexión de cada uno de los actores relevantes para la institución, orientado a la elaboración de una valoración objetiva y constructiva sobre las propias fortalezas y debilidades que debe

llevar a diseñar e implementar estrategias para mejorar las primeras y corregir las segundas.

¿Qué evaluamos?

En el proceso de Autoevaluación es una mira al interior de los programas acerca de su estado en relación del quehacer académico por otro, la manera como se desenvuelve los procesos académicos, administrativos y finalmente, el impacto de la institución o programas ejercen sobre su entorno.

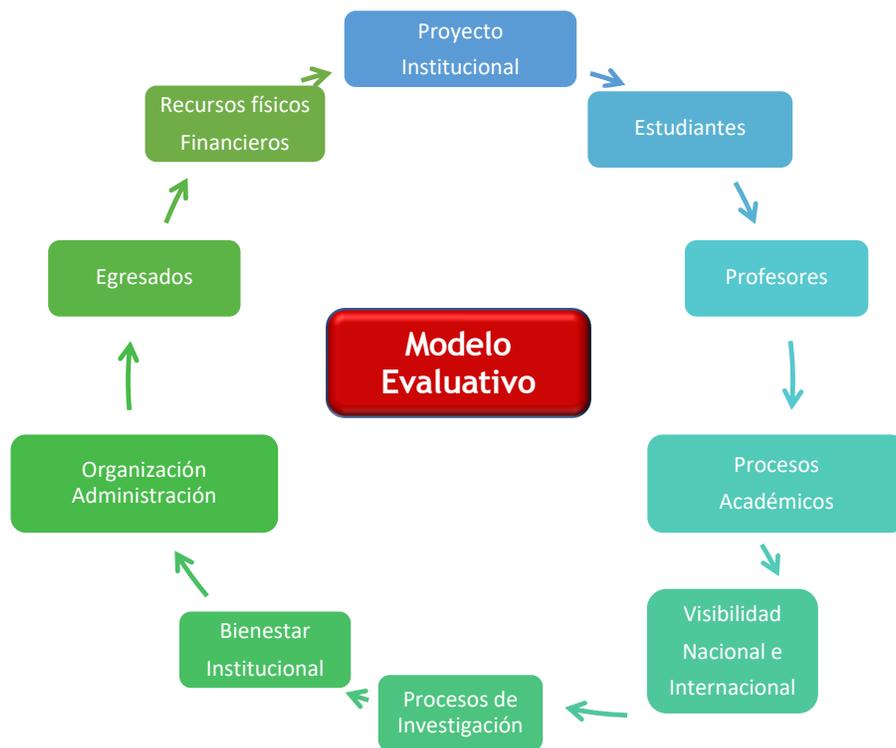
La Fundación Universitaria Cafam adopto el modelo de Autoevaluación con fines de Acreditación, definido por el Consejo Nacional de Acreditación (CNA).

En este modelo, la evaluación de Calidad se agrupa en factores que permiten apreciar las condiciones de desarrollo de las funciones sustantivas de cada

programa académico de alta Calidad.

Dichos factores se pueden individualizar de la siguiente manera:

- Misión, visión y proyecto institucional y del Programa
- Estudiantes
- Profesores
- Procesos Académicos
- Investigación y Creación artística y Cultural
- Visibilidad nacional e Internacional
- Impacto de los egresados sobre el medio
- Bienestar institucional
- Organización, Administración y gestión
- Recursos Físicos y financieros.



Fuente: Consejo Nacional de Acreditación – CNA - 2013

2. Etapas del Proceso de Autoevaluación de Unicafam

En el año del 2012 se conformó de manera oficial del Comité de Calidad y dio inicio a sus labores con la revisión del modelo existente de autoevaluación y la propuesta de los ajustes que se consideraron pertinentes una vez analizados referentes de modelos de autoevaluación de otras instituciones y los Lineamientos para la acreditación Institucional y de Programas definidos por el Consejo Nacional de Acreditación.

En 2013 la Fundación realizó su primer ejercicio de autoevaluación en el que participaron todos los programas de la institución. Esta primera aplicación del modelo permitió su validación, así como la construcción de una línea de base institucional frente a los factores de calidad evaluados. En esta oportunidad, en donde los lineamientos del CNA para acreditación de alta calidad solo contemplaban los 8 factores de evaluación.

En el año 2015 se llevó a cabo el segundo ejercicio de autoevaluación de cada uno de los programas de pregrado, alineado con el modelo de autoevaluación de los programas con los intereses de planeación estratégica de la Institución. En este segundo proceso se buscó evaluar en forma independiente, y con mayor peso los factores de visibilidad nacional e internacional, presentadas en el factor 5, así como el tema de Investigación, innovación y creación artística y cultural, presentadas en el factor 6, según el modelo del CNA.

En 2017 la Fundación emprende por primera vez el reto de la autoevaluación de programas con fines de acreditación. En el siguiente gráfico se describe la ruta seguida en el proceso de Autoevaluación.

En 2019 se recibió la visita de apreciación de condiciones institucionales realizada por los doctores José William Cornejo Ochoa e Iván Enrique Ramos Calderón miembros del Consejo Nacional de Acreditación (CNA). Con base en las evidencias verificadas en esta visita, el Consejo Nacional de Acreditación conceptuó que la Fundación Universitaria Cafam reunía las condiciones iniciales para iniciar el proceso de autoevaluación con fines de acreditación de los programas de Tecnología en Gestión Gastronómica, Administración Turística y Hotelera e Ingeniería Industrial.

A partir de esta apreciación de condiciones iniciales de calidad, se inició el ciclo de autoevaluación de programas de pregrado con fines de acreditación para los programas de: Administración Turística y Hotelera, Tecnología en Gestión Gastronómica e Ingeniería Industrial, así mismo, se dio inicio al proceso de autoevaluación con fines de renovación de registro calificado para los demás programas de pregrado de la Fundación Universitaria Cafam.

Figura 2. Ruta del proceso de autoevaluación



Fuente: Elaboración propia.

¿Cómo se desarrolla el proceso de autoevaluación?

El proceso de Autoevaluación de la Fundación

Universitaria Cafam sigue unas etapas sistematicas que facilitan el proceso . Dicho proceso consta de siete etapas con actividades precisas, como se presenta en la siguiente figura:

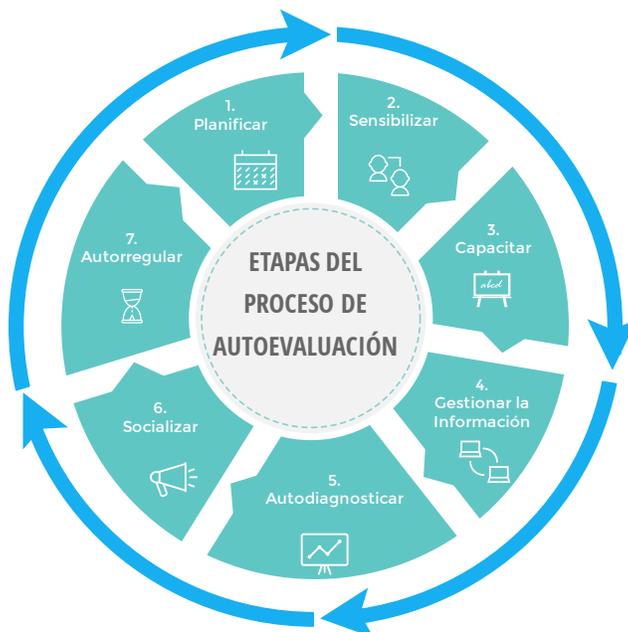


Figura 3. Etapas del proceso de autoevaluación en Unicafam

Fuente: Elaboración propia.

2.1. Planificar

En esta fase la institución determina las estrategias que se deben llevar en en el proceso de autoevaluación en cuanto a metodologías, canales de comunicación para garantizar el desarrollo adecuado del proceso de autoevaluación.

2.1.1. Determinar el cronograma de actividades y recursos en relación con el proceso de autoevaluación.

El proceso de Autoevaluación de los programas de pregrado, inicia cuando el comité de Calidad establece los cronogramas, recursos, procedimientos, grupos de trabajo para surtir el proceso.

2.1.2. Revisar y ajustar el modelo de autoevaluación

La Fundación Universitaria Cafam adopta el modelo de autoevaluación con fines de acreditación de programas de pregrado, definido por el Consejo Nacional de Acreditación (CNA) del año 2013.

Bajo este modelo, la Fundación Universitaria Cafam evalúa la calidad en términos de características y de los factores que las agrupan y permiten apreciar el desarrollo de las funciones sustantivas de cada programa y de la Institución.

2.1.3. Identificar y relacionar las evidencias documentales, estadísticas y de apreciación que respondan al modelo de autoevaluación.

Para la Institución, las fuentes de información representan un soporte fundamental sobre el modelo de autoevaluación. Por lo tanto, es necesario identificar la información relevante de acuerdo a la naturaleza y dinámica de los programas y de la institución, por otra parte, permitan dar evidencia a cada uno de los aspectos del modelo autoevaluación adoptado.

Para la institución, las fuentes de información son las siguientes:

Tabla 1. Descripción de las fuentes de información

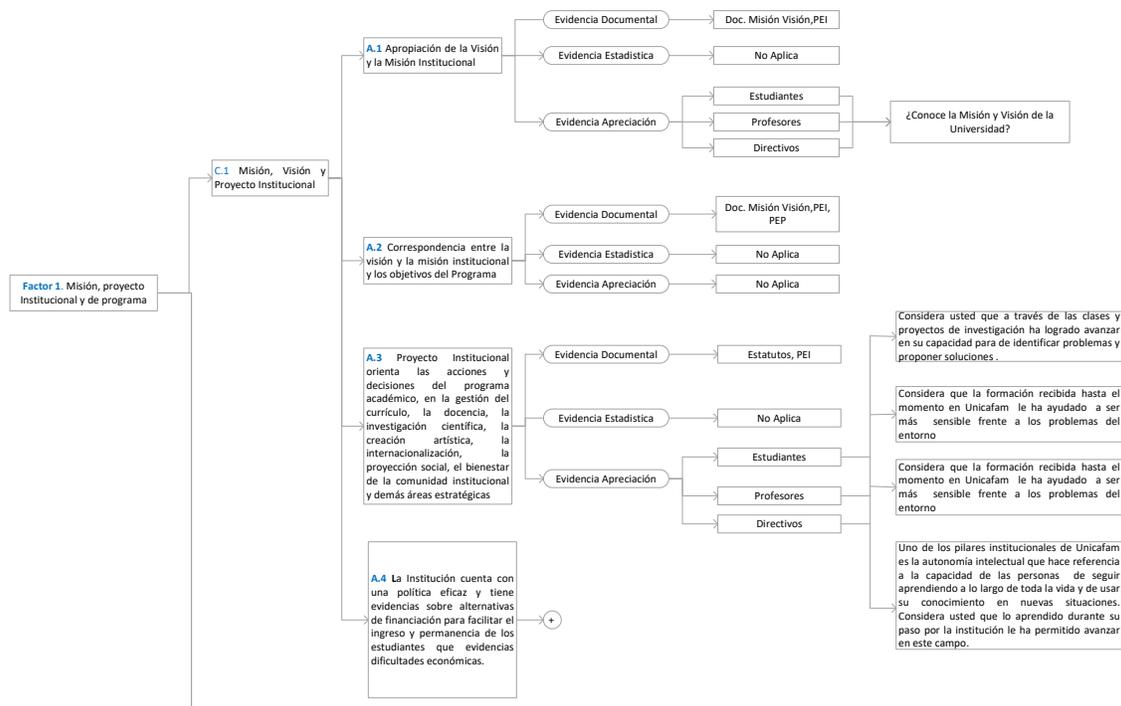
Tipo de Información	Descripción	Fuentes
Documentales	En los documentos se describe los propósitos de la institución y de los programas académicos, adicionalmente se establecen la estructura , organización y funcionamiento de las unidades académicas y administrativas.	Documentos institucionales como: Proyecto Educativo Institucional (PEI), acuerdos de consejos directivos, políticas, reglamentos, Proyecto Educativo del Programa (PEP), documentos maestros del programa, informes de gestión, Informes de recursos físicos y financieros, documentos de informes de autoevaluación y planes de mejoramiento por programa, entre otros

Fuente: Elaboración propia.

Estadísticas	La información estadística reúne y organiza información referente a los estudiantes, profesores, directivos, actividades académicas y administrativas que permiten explicar condiciones que se estén presentado en los programas y en la institución.	Informes académicos que se construyen desde los programas y cada una de las unidades académicas, administrativas y que adicionalmente se reportan a entidades como el Ministerio de Educación Nacional como (SNIES, SPADIES, Observatorio Laboral), COLCIENCIAS e ICFES.
Apreciación	La información que se indaga con la comunidad académica sobre la percepción que tiene sobre el desarrollo de diversos procesos institucionales y de los respectivos programas.	Encuestas, grupos focales, entrevistas , entre otras.

En el Comité de Autoevaluación, se identifican los documentos, estadísticas y preguntas de apreciación que responden a cada uno de los aspectos, característica y factores según los lineamientos del Consejo Nacional de Acreditación (CNA), adicionalmente se identifican las fuentes donde reposa la información. Para el relacionamiento de evidencias se utiliza la herramienta de mapas mentales como se puede observar en siguiente figura:

Figura 4. Mapa mental modelo autoevaluación Unicafam



Fuente: Elaboración propia.

Asimismo, el Comité de Calidad, junto con los jefes de unidades académicas y administrativas, revisan si las evidencias de documentación y/o estadística que dan cumplimiento a cada uno de los aspectos del modelo autoevaluación se deben: ¿ajustar?, ¿actualizar? y/o ¿crearse?

2.1.4. Ponderar factores y características

Para la Fundación Universitaria Cafam la ponderación es un ejercicio de análisis con la mirada de diversos actores que busca atribuir un valor relativo a cada uno de los factores y características en coherencia con la naturaleza de los programas académicos y de la Institución.

El ejercicio de la ponderación se realiza de forma previa e independiente a la calificación y emisión de juicios de calidad del programa. La ponderación de factores

del modelo de autoevaluación es responsabilidad del Comité de Calidad.

De acuerdo con los lineamientos de acreditación de programas de pregrado (CNA), la ponderación de factores es discrecional, de tal modo la Fundación Universitaria Cafam establece la siguiente metodología para la ponderación de factores:

1. Los participantes, listan los factores por orden de importancia que consideren, en función de la calidad institucional y de los programas académicos con una justificación del porqué unos factores tienen más relevancia que otros.
2. Al mismo tiempo, a cada participante se le pide asignar un peso relativo a cada factor (la suma de los porcentajes debe ser igual al 100%) teniendo en cuenta el orden anteriormente definido de acuerdo con la siguiente tabla:

Tabla 2. Plantilla de ponderación de factores

Factor	Orden Jerárquico	Propuesta de Ponderación	Justificación
1. Misión, proyecto institucional y de programa			
2. Estudiantes			
3. Profesores			
4. Procesos académicos			
5. Visibilidad nacional e internacional			
6. Investigación y creación artística y cultural			
7. Bienestar institucional			
8. Organización, administración y gestión			
9. Impacto de los egresados en el medio			
10 Recursos físicos y financieros			
		Σ100%	

Fuente: Elaboración propia.

3. En el Comité de Calidad, cada participante pone en discusión cada una de las propuestas de ordenamiento y de ponderación de los factores basadas en argumentos planteados.
4. Luego se establece la moda estadística de todas

las ponderaciones y por consenso en el Comité de Calidad se definen las ponderaciones finales con su respectiva justificación de acuerdo con los factores que se presentan en la siguiente tabla:

Tabla 3. Ponderación de factores

Factor	1. Propuesta de ponderación	2. Propuesta de ponderación	3. Propuesta de ponderación	4. Propuesta de ponderación	Moda	Ponderación Final
1. Misión, proyecto institucional y de programa						
2. Estudiantes						
3. Profesores						
4. Procesos académicos						
5. Visibilidad nacional e internacional						
6. Investigación y creación artística y cultural						
7. Bienestar institucional						
8. Organización, administración y gestión						
9. Impacto de los egresados en el medio						
10. Recursos físicos y financieros						
	$\Sigma 100\%$	$\Sigma 100\%$	$\Sigma 100\%$	$\Sigma 100\%$		

Fuente: Elaboración propia.

La ponderación establecida para los factores por parte del Comité de Calidad es válida para todos los programas académicos.

Al final, el coordinador de calidad elaborará un documento en el cual se justifique la ponderación de cada uno de los factores.

La ponderación de características es responsabilidad de las facultades y/o escuelas de los diferentes programas académicos siguiendo la misma metodología de ponderación de factores.

2.2. Sensibilizar

En esta etapa, la institución busca diseñar e implementar diferentes estrategias que permitan familiarizar e involucrar a la comunidad académica en la autorreflexión, la autocrítica de los programas y de la institución por parte de cada uno de los miembros de la comunidad académica (estudiantes, docentes, administrativos, directivos, egresados y sector productivo).

Dentro de estas estrategias está determinar los mensajes que se le quieren hacer llegar a la comunidad académica en temas como: ¿qué es el proceso de autoevaluación?, ¿qué hacemos en el proceso de autoevaluación?, ¿quienes participan en el proceso?, ¿qué sucede con los resultados de autoevaluación? y ¿cuáles son los beneficios de la autoevaluación?.

Adicionalmente los directivos de la institución realizan jornadas de reflexión como: la Cátedra Unicafam, reuniones con docentes, estudiantes y decanos, complementado por carteleras y publicaciones de contenidos en redes sociales como Facebook, Instagram, YouTube, Página web, esencialmente para generar

una cultura de autoevaluación y autorregulación que garantice el mejoramiento de los programas y de la institución.

2.3. Capacitar

La Fundación Universitaria Cafam dedica tiempo en el proceso de autoevaluación para familiarizar a los grupos de trabajo por programa, acerca del modelo de autoevaluación y la coherencia que debe existir entre los que dice la Institución y el programa, con lo que efectivamente se realiza, además de aspectos procedimentales que se deben seguir en el modelo de autoevaluación. Algunos de los temas que se desarrollan con los grupos de trabajo son:

1. Talleres sobre lineamientos del modelo de autoevaluación
2. Talleres sobre los procedimientos y técnicas de autoevaluación
3. Talleres sobre el análisis de la información
4. Talleres de juicios de calidad.

2.4. Gestionar la Información

La Fundación Universitaria Cafam gestiona la información del proceso de autoevaluación a través de: recolección, organización, almacenamiento y articulación de la información adecuada y necesaria de los diferentes programas, procesos académicos y administrativos para la toma de decisiones y diseño de planes de mejora de los programas académicos y de la institución.

La Fundación Universitaria Cafam a través de la plataforma de Office 365 gestiona la información del proceso de autoevaluación como se evidencia en la siguiente figura:

Figura 5. Gestión de la información del proceso de autoevaluación



Fuente. Elaboración propia

A continuación, se describe cómo se gestiona la información para el proceso de autoevaluación.

2.4.1. Configurar el modelo de autoevaluación

A través de SharePoint se configura por cada uno de los programas académicos el modelo de autoevaluación clasificado por factores, características y aspectos, con el objetivo de parametrizar sitios de almacenamiento, usuarios, permisos y documentos compartidos a los que se pueden tener acceso y en los que pueden colaborar los usuarios en el proceso de autoevaluación.

2.4.2. Configurar instrumentos

Desde el Comité de Calidad se definen los formatos establecidos para recoger la información relativa al desarrollo de las funciones sustantivas del programa y de la institución.

2.4.3. Diseñar encuestas de percepción

• Diseño de formularios

En el Comité de Calidad se diseñan y aprueban las preguntas de las encuestas de percepción (estudiantes, profesores, directivos, empresarios) que se aplican a los diferentes miembros de la comunidad académica para conocer su apreciación acerca del desarrollo de diversos

procesos de los programas y de la institución.

Las preguntas de las encuestas de apreciación se redactan con frases afirmativas y con un lenguaje sencillo y relacionado con el conjunto del quehacer diario, cuyo cumplimiento se evalúa seleccionando una de las opciones de: total acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo, además se le dio la opción de no sabe, no responde. En algunos casos, se elaboran preguntas que tienen como opción de respuesta sí o no.

• Definición de actores, poblaciones, estratos y muestras

Desde el Comité de Calidad se analizan las particularidades de la comunidad académica (estudiantes, profesores, directivos, egresados, empresarios) que participan en

el diligenciamiento de las encuestas de apreciación con el fin de estimar las poblaciones, estratos y tamaños de la muestra.

Desde el Comité de Calidad se determina aplicar las encuestas al 100% de los estudiantes, docentes y directivos, debido a los años de la institución y al número de estudiantes matriculados por periodo académico, adicionalmente se acuerda incentivar a la comunidad académica a participar en las encuestas de apreciación para lograr una tasa de participación igual o mayor al 80% con el fin de no tener sesgo de información.

En la siguiente tabla se describen los actores que participan en el proceso de autoevaluación:

Tabla 4. Actores que participan en el proceso de

autoevaluación

Actor	Estratificación de la población	Subpoblación	Tamaño de la población
Estudiantes	Estudiantes matriculados del programa de pregrado	• Estudiantes de pregrado de primer hasta último semestre	• El 100% de los estudiantes
Profesores	Profesores adscritos al programa académico	• Profesores de cátedra	• El 100% de los profesores
		• Profesores de medio tiempo	
		• Profesores de tiempo completo	
Directivos	Directivos adscritos al programa	• Decano y/o director de escuela	• El 100% de los directivos
		• Secretaria académica del programa de pregrado	

Fuente: *Elaboración propia*

Para las encuestas de apreciación de los egresados se tienen en cuenta los resultados al momento del grado (momento cero), y encuestas de satisfacción de

graduandos y para la percepción de los empresarios se debe aplicar la mayor cantidad posible de encuestas.

2.4.4. Recolectar información

• Documentos y estadísticas

A partir de la información identificada, se localizan y recopilan documentos (políticas, Proyecto Educativo de la Institución, Proyecto Educativo del Programa, reglamentos, etc.) y estadísticas a partir de plantillas estandarizadas con los programas y las unidades académicas y administrativas, así como la centralización de solicitudes y recepción de la información a través del coordinador de calidad, con el objetivo de evitar dispersiones, duplicaciones y heterogeneidad de la información.

• Encuestas de apreciación

El Comité de Calidad adopta aplicar las encuestas de forma online dentro de unas fechas establecidas, mediante invitación enviada al correo electrónico para facilitar el acceso masivo y la oportunidad del registro de las mismas. Adicionalmente, se realiza seguimiento al avance de las respuestas de los estudiantes, profesores y directivos para invitarlos al diligenciamiento presencial en los salones de informática de la institución.

2.4.5. Organizar y arreglar datos

A partir de la información recolectada, el coordinador de calidad realiza el proceso de organizar la información para resumir los datos de las encuestas de percepción y estadísticas a partir de tablas y gráficas que faciliten explicar las condiciones que se estén presentando en los programas y en la institución.

2.4.6. Almacenar y relacionar la información

Las evidencias documentales, estadísticas y de apreciación son clasificadas y organizadas por

programa académico, de manera que permitan dar evidencia y respaldar los juicios de calidad por aspectos, características y factor del modelo de autoevaluación.

2.4.7. Compartir información

Los directivos líderes del proceso de autoevaluación de los programas académicos tendrán acceso a documentos, estadísticas y resultados de apreciación para el análisis de la información y la construcción de los informes de autoevaluación por programas.

2.4.8. Actualizar la información

El coordinador de calidad solicitará semestralmente a los programas académicos, unidades académicas y administrativas la actualización de la información estadística y documental con el fin de:

- Mantener la información actualizada del programa para la gestión y toma de decisiones.
- Dar respuesta rápida a procesos institucionales como la renovación de registro calificado, procesos de autoevaluación, autoevaluación con fines de acreditación, entre otros.

2.5. Autodiagnosticar

La institución y los programas académicos a partir de la información recolectada conducirá a la formulación de un diagnóstico en el que se identifica las fortalezas, debilidades y amenazas. En este momento del autodiagnóstico es importante la identificación de causas y efectos, pues solo de esta manera pueden proponerse acciones de mejoramiento.

2.5.1. Análisis de la información

Los grupos de trabajo realizan talleres para el análisis de la información (documentales, estadísticas y de apreciación) y describen las evidencias encontradas por cada uno de los aspectos del modelo de autoevaluación teniendo en cuenta el ideal en términos de calidad.

Los ideales en calidad están expresados en cada uno de los aspectos de los lineamientos de autoevaluación del CNA , así mismo para la Fundación Universitaria Cafam “es el cumplimiento a la misión, visión, Proyecto Educativo Institucional, Proyecto Educativo del Programa y la forma como se desarrollan las funciones de docencia, investigación y extensión,

incluyendo los procesos de apoyo académico y administrativo, todos estos elementos integrados permiten valorar un programa académico como pertinente frente a las expectativas sociales y al bien común”. (PEI, Unicafam, pag 88).

2.5.2. Identificar fortalezas y oportunidades de mejora

Por otra parte, luego de analizar cada uno de los aspectos, se procede a identificar las fortalezas y oportunidades de mejora por característica con sus respectivos argumentos encontrados en cada aspecto como se describe en la tabla que se presenta a continuación:

Tabla 5. Identificación de fortalezas y debilidades de la característica N°_ del programa

Característica N°		
Fortaleza / Oportunidad de mejora	Descripción	Argumento
Fortaleza		
Oportunidad de Mejora		

Fuente. *Elaboración propia*

Después de analizada la información desde una mirada cualitativa se pasa a la fase de valoración o emisión de juicios.

2.5.3. Valoración y emisión de juicios

A partir de la identificación de las fortalezas y debilidades se realiza el proceso de análisis integral de cada una de las características sobre el nivel de calidad que posee

el programa con respecto a la característica evaluada, según las evidencias encontradas. Esta descripción y análisis es el soporte y fundamento del juicio valorativo.

Para ello, se organizan reuniones de trabajo con diferentes actores del programa para debatir los resultados de autoevaluación que permitan clarificar

las fortalezas y debilidades del programa por aspecto y llegar a la definición de la calificación de cada uno de los aspectos, la cual es traducida a una evaluación cualitativa de acuerdo a la siguiente tabla:

Tabla 6. Gradación y calificación de la característica

Gradación	Rangos de valor	Calificación
Se cumple plenamente	4.6 – 5.0	
Se cumple en alto grado	4.1 – 4.5	
Se cumple aceptablemente	3.6 – 4.0	
Se cumple insatisfactoriamente	3.0 – 3.5	
No se cumple	0.0 – 2.9	

Fuente. Elaboración propia

Como ejemplo tomaremos la característica No. 1 de misión, Proyecto Educativo Institucional, que requiere analizar y evaluar los seis aspectos de esta característica. En los grupos de trabajo por programa, se llega a un consenso sobre la calificación de cada uno de los

aspectos según si son fortalezas u oportunidades de mejora, luego se procede a calcular la media aritmética (promedio) de cada una de las calificaciones, como se puede observar en la siguiente tabla:

Tabla 7. Ejemplo de calificación del aspecto

Fortalezas	Calificación del aspecto
	A
A.1 Apropriación de la visión y la misión institucional por parte de la comunidad académica	4.7
A.2 Correspondencia entre la visión y la misión institucional y los objetivos del programa académico	4.3
A3. El Proyecto Educativo Institucional orienta las acciones y decisiones del programa académico	4.6
A.4 La institución cuenta con una política eficaz y tiene evidencias sobre alternativas de financiación para facilitar el ingreso y permanencia de los estudiantes que evidencian dificultades económicas.	4.3

Oportunidades de mejora	Calificación del aspecto
A5. La institución aplica una política eficaz que permite el acceso a la educación superior sin discriminación, promueve estrategias eficaces orientadas a identificar, eliminar o disminuir barreras comunicativas para poblaciones diversas	3.7
A.6 La institución cuenta con una política eficaz orientada a identificar, eliminar o disminuir barreras en infraestructura física. La institución tiene evidencias sobre la aplicación de esta política.	3.6
Media aritmética	4.2

Fuente. Elaboración propia

El valor de la media aritmética será el valor de la calificación de la característica. Este mismo ejercicio se realiza con cada una de las características de los lineamientos de autoevaluación del CNA.

contempla la siguiente metodología, utilizando el ejemplo anterior, tomaremos el factor 1. Misión, Visión y Proyecto Educativo Institucional que requiere analizar y evaluar tres (3) características. Se listan las tres (3) características del factor No 1, con su calificación y respectiva ponderación por característica, de acuerdo a la tabla que se presenta a continuación:

2.5.4 Evaluación de características y factores

Para la calificación de características y factores, se

Tabla 8. Calificación de características

Características	Calificación de la característica	Ponderación de la característica
	A	B
C.1 Misión,visión y proyecto Institucional	4.2	40%
C.2 Proyecto Educativo del Programa	4.0	30%
C.3 Relevancia académica y pertinencia social del programa	4.1	30%

Fuente. Elaboración propia

Se procede a evaluar la característica teniendo en cuenta la calificación y la ponderación por característica, para esto se multiplica el valor calificación de la característica (columna A) por el valor de la ponderación de la característica (columna B), para nuestro ejemplo

serán los resultados de la evaluación por característica (columna C), asimismo, sumamos cada uno de los resultados de la evaluación por característica y se obtiene la calificación del factor No 1 (columna D).

Tabla 9. Calificación de factor

Característica	Calificación de la característica	Ponderación de la característica	Evaluación de la característica	Calificación del factor
	A	B	$C = A \times B$	$D = \sum (A_i + B_i)$
C.1 Misión, visión y proyecto Institucional	4.2	40%	= 4.2 x 40% : 1.68	=1.68+1.2+1.33= 4.1
C.2 Proyecto Educativo del Programa	4.0	30%	=4.0 x 30% : 1.2	
C.3 Relevancia académica y pertinencia del programa	4.1	30%	= 4.1 x 30%:1.33	

Fuente. Elaboración propia

De la misma forma, en la tabla 10 se condensan todas las calificaciones de los factores (columna D), junto con la ponderación de los factores en la (columna E), se procede a evaluar el factor, para esto se multiplica la calificación del factor por el valor de la ponderación del

factor (D x E), para nuestro ejemplo estos valores serán la evaluación del factor (columna F), de nuevo, sumamos cada uno de los resultados de la evaluación por factor y este valor sería la evaluación final del Programa (columna G).

Tabla 10. Calificación del programa

Factor	Calificación del factor	Ponderación del factor	Evaluación del factor	Evaluación final del programa
	D	E	$F = D \times E$	$G = \sum \frac{(D_i + E_i)}{2}$
F.1 Misión, proyecto Institucional y de programa	4.1	11%	= 4.1 x 11% = .451	4.0
F.2 Estudiantes	3.8	10%	=3.8 x 10% = 0.38	
F.3 Profesores	3.9	13%	= 3.9 x 13% =0.51	
F.4 Procesos académicos	4.2	13%	=4.2 x 13% = 0.55	
F.5 Visibilidad nacional e internacional	3.6	8%	=3.6 x 8% = 0.29	
F.6 Investigación, innovación y creación artística y cultural	3.7	9%	=3.7 x 9% = 0.33	
F.7 Bienestar institucional	4.0	10%	=4.0 x 10% = 0,4	
F.8 Organización, administración y gestión	4.1	8%	=4.1 x 8% = 0.33	
F.9 Impacto de los egresados en el medio	4.7	10%	=4.7 x 10% = 0.47	
F.10. Recursos físicos y financieros	3.7	8%	= 3.7 x 8% = 0.296	

Fuente. Elaboración propia

2.5.5. Realizar el informe de autoevaluación

El informe de autoevaluación contiene los juicios de calidad construidos por los grupos de trabajo sobre cada una de las características y factores tomando como base

los lineamientos señalados por el CNA.

El informe de autoevaluación se estructura con los siguientes apartados:

Figura 6. Tabla de contenido informe de autoevaluación

CONTENIDO	
1	Introducción 1.1 La calidad para la Fundación Universitaria Cafam 1.2 Descripción en el proceso de autoevaluación
1	Aspectos Generales del Programa 1.1 Información general del programa 1.2 Perfil de ingreso 1.3 Perfil profesional 1.4 Perfil ocupacional 1.5 Objetivo general del programa 1.6 Plan de estudios del programa
2	Resultados del Proceso de Evaluación 2.1 Identificación y argumentación de las fortalezas y debilidades por cada característica, 2.2 Valoración y emisión de juicios por cada característica 2.3 Resultado global de la autoevaluación por cada factor 2.4 Conclusiones globales sobre la calidad del programa
3	Plan de Mejoramiento.
4	Anexos que Soportan la Argumentación y Emisión de Juicios de Calidad.

Fuente. Elaboración propia

La elaboración del informe de autoevaluación es responsabilidad de cada programa académico.

2.5.6. Definir planes de mejoramiento

En los planes de mejoramiento se deben incluir las acciones o actividades a desarrollar con su cronograma,

responsables y recursos que permitan monitorear su desarrollo. Los responsables del proceso de autoevaluación de cada programa, registrarán los planes de mejoramiento en el formato denominado Plan de mejoramiento que se presenta a continuación:

Figura 7. Formato de plan de mejoramiento.

NOMBRE DEL PROYECTO DE MEJORAMIENTO									
NOMBRE DEL RESPONSABLE DEL PLAN DE MEJORAMIENTO		CARGO:				DEPENDENCIA:			
PESO DEL PROYECTO DE MEJORA									
DESCRIPCIÓN:									
Factor	Acción	Actividades	Indicadores	Metas	Cronograma		Responsables	Recursos	Presupuesto
					Fecha Inicio	Fecha de fin Programada			

Fuente. Elaboración propia

Los componentes del plan de mejoramiento son los siguientes:

- **Proyecto:** conjunto de actividades y medios necesarios que define la institución para mejorar las funciones sustantivas del programa y de la institución.
- **Factor:** relacionar el nombre del factor de acuerdo al Modelo del Consejo Nacional de Acreditación que corresponda con la calificación el tema que se va a desarrollar en el plan de mejoramiento.
- **Descripción:** Describir el proyecto para alcanzar la meta establecida.
- **Acciones o actividades a desarrollar:** son el listado de tareas que permitirán reducir la brecha entre la situación actual y la situación deseada.
- **Indicador de medición:** es la expresión cualitativa o cuantitativa que relaciona dos o más variables y permite evaluar el cumplimiento de las acciones planteadas por unidad.
- **Metas:** cada acción debe establecer una frontera ideal, que corresponde al momento en que la oportunidad de mejora es superada. Por tanto, la meta se debe plantear en términos

cuantitativos de lo que se espera realizar, en un tiempo determinado, para esa actividad, con el fin de cumplir con el objetivo trazado.

- **Fecha de inicio/fecha de entrega:** son las delimitaciones en el tiempo para ejecutar las tareas o actividades.
- **Responsable:** las personas encargadas de liderar el proyecto de mejora

2.5.7. Socializar

En esta etapa del proceso de autoevaluación los programas académicos con el apoyo de la unidad de comunicaciones realizan campañas para socializar los resultados del proceso de autoevaluación a la comunidad académica, con el objetivo de evidenciar los efectos sobre la calidad en los programas y consolidar los compromisos que se fueron estableciendo en el transcurso de todo el proceso.

Teniendo en cuenta las recomendaciones y sugerencias dadas en las socializaciones con la comunidad académica se procede a ajustar el informe final de autoevaluación y planes de mejora.

2.6. Autorregular

La Autorregulación se basa en la formulación y gestión de los planes de mejoramiento institucional y de programas de acuerdo a los criterios de idoneidad, responsabilidad, eficacia y eficiencia de las estrategias y acciones.

2.6.1 Aprobación de los planes de mejora

Con el propósito de legitimar el proceso, los planes de mejoramiento son revisados y aprobados por el Comité de Calidad para garantizar la pertinencia y factibilidad.

Los resultados del proceso de autoevaluación y planes de mejoramiento son el insumo para la planeación estratégica de la institución.

2.6.2 Ejecución y seguimiento del plan de mejoramiento

En esta etapa, los programas académicos, unidades

académicas y administrativas inician la ejecución de las acciones, estrategias y tiempos planteados en los planes de mejora.

Para garantizar el mejoramiento continuo en los programas y en la institución es necesario que el coordinador de calidad junto con el apoyo de los coordinadores de autoevaluación de los programas, realice seguimiento periódico a la ejecución y cumplimiento de las actividades planteadas en los planes de mejoramiento.

En el Comité de Calidad, los coordinadores del proceso de autoevaluación de cada programa informarán sobre el avance de los diferentes compromisos en los planes de mejora. El Comité de Calidad, a partir de la información reportada por cada programa, emitirá las acciones preventivas o correctivas que sean necesarias para asegurar el cumplimiento de los logros establecidos en cada plan de mejoramiento.



Fundación Universitaria Cafam

Conocimiento con Responsabilidad Social