Unicafam

ESCALA DE VALORACIÓN / DESCRIPTORES DE EVALUACIÓN					
CRITERIO DE EVALUACIÓN	Excelente 5	Bueno 4	Satisfactorio 3	Por mejorar 2	Insuficiente 1
Coherencia en la formulación de la experiencia	La propuesta está claramente estructurada, con objetivos bien definidos y alineados con los principios pedagógicos institucionales. La integración de la tecnología es coherente con la metodología seleccionada y responde a las necesidades del contexto.	La propuesta está bien estructurada y presenta objetivos definidos, aunque algunos aspectos podrían estar mejor alineados con los principios pedagógicos institucionales. La integración de la tecnología es pertinente, aunque presenta leves inconsistencias con la metodología seleccionada	La propuesta tiene una estructura clara y coherente, aunque con algunas áreas de mejora en la alineación entre objetivos, metodología y tecnología.	La propuesta muestra una estructura débil y parcialmente definida. Los objetivos están presentes, pero presentan incoherencias. La relación entre metodología y tecnología es limitada, con escasa conexión al contexto.	La propuesta carece de una estructura clara, con objetivos ambiguos. La relación entre la metodología y la tecnología es débil o inadecuada.
Impacto en el alcance de los resultados de aprendizaje	Los resultados de aprendizaje son claramente alcanzados y se observa un alto impacto en la participación de los estudiantes, su autonomía y su aprendizaje significativo.	Los resultados de aprendizaje son en gran parte alcanzados. Se observa un impacto positivo, aunque no sostenido, en la participación y autonomía estudiantil. Hay evidencias de aprendizaje significativo, aunque con margen de mejora.	Los resultados de aprendizaje son alcanzados en su mayoría, con un impacto moderado en la participación y autonomía de los estudiantes.	Los resultados de aprendizaje son poco claros o inconsistentes. La participación y autonomía de los estudiantes es limitada y poco evidente, con escaso impacto en el aprendizaje significativo.	Los resultados de aprendizaje no son alcanzados, o el impacto en la participación y autonomía de los estudiantes es muy bajo.
Suficiencia y pertinencia de las evidencias de la experiencia pedagógica	Las evidencias presentadas son claras, detalladas y diversas (por ejemplo, grabaciones, encuestas, informes). Reflejan con precisión el impacto de la experiencia.	Las evidencias presentadas son adecuadas en tipo y cantidad, aunque podrían ser más variadas o detalladas. En general, permiten evaluar el impacto de la experiencia con razonable claridad.	Las evidencias son adecuadas, aunque podrían ser más completas o variadas. Reflejan en su mayoría el impacto de la experiencia.	Las evidencias son escasas o poco relevantes. Aunque existe alguna información, esta no permite evaluar con precisión el impacto de la experiencia pedagógica.	Las evidencias son insuficientes o irrelevantes, lo que dificulta evaluar el impacto de la experiencia.
Aporte a la consolidación del modelo pedagógico institucional	La propuesta aporta significativamente a la consolidación del modelo pedagógico institucional, demostrando innovación, sostenibilidad y una alineación clara con los principios educativos de la institución.	La propuesta contribuye de forma clara al modelo pedagógico institucional, aunque con limitaciones en la innovación o en la sostenibilidad. La alineación con los principios educativos es visible, pero no completamente integrada.	La propuesta tiene un buen aporte al modelo pedagógico, pero con oportunidades de mejora en relación a la sostenibilidad o la innovación.	El aporte al modelo pedagógico es marginal o poco claro. Se evidencia una comprensión limitada de los principios institucionales, sin una contribución concreta a su consolidación.	La propuesta no contribuye de manera significativa a la consolidación del modelo pedagógico institucional.
Aspectos de la práctica pedagógica transformados y aprendizajes logrados como profesor	Identifica con claridad y profundidad los aspectos transformados de su práctica pedagógica, reflexionando críticamente sobre ellos y explica cómo estos cambios han mejorado su labor profesoral.	El profesor reconoce transformaciones importantes en su práctica pedagógica y reflexiona sobre ellas, aunque de forma general o sin mucha profundidad. Se identifican conexiones entre los cambios y su impacto en la enseñanza.	Reconoce algunos cambios en su práctica pedagógica y menciona aprendizajes obtenidos, aunque con una reflexión general o poco desarrollada. La conexión entre los cambios y su impacto en la enseñanza es adecuada pero limitada.	Se mencionan cambios de forma superficial o desorganizada, sin una reflexión crítica clara. La relación entre lo aprendido y la mejora docente es débil o poco argumentada.	Muestra una reflexión superficial o poco clara sobre su práctica pedagógica, con escasa identificación de cambios o aprendizajes. No se evidencia una relación concreta entre lo aprendido y la mejora en su rol como profesor.